Modulbeskrivelse - Debriefing

## **Om modulen**

|  |  |
| --- | --- |
| **Tittel** | Debriefing |
| **Anbefalt varighet** | Beskriver program for en hel dag, kan deles i flere, mindre elementer |
| **Anbefalt antall deltakere** | Avhenger av størrelse på kursstab |
| **Målgruppe** | Fasilitatorer på grunnleggende nivå med noe erfaring i å lede simuleringsbaserte læringsaktiviteter |
| **Anbefalt forkunnskap og erfaring** | Det anbefales minimum 4-6 fasiliteringer |
| **Annen overordnet informasjon om modulen** | Hensikten er å inspirere og hjelpe kursstab med faglig innhold og relevant litteratur. Dokumentet er et eksempel på oppbygging av kompetansemodul for debrifings. Kursstab står selv ansvarlig for å utarbeide læringsaktiviteter for å oppnå anbefalte læringsutbytter. Modulen tilrettelegges for den enkelte regions behov.Program og innhold bør utarbeides i tråd med en modell for didaktisk planlegging, gjennomføring og evaluering. Det anbefales å bruke deltakeraktive metoder eks. praktisk trening og gruppearbeid**.** |

**1.2. Læringsutbytter**

|  |  |
| --- | --- |
| **Læringsutbytter**Læringsutbytte beskriver kunnskapen og/eller ferdighetene deltakerne skal ha etter å ha deltatt på modulen. *Se mer informasjon her:* [Læringsutbyttebeskrivelse](https://www.spesialisthelsetjenesten.no/lis/informasjon-til-kursledere-kurskomiteer-og-undervisere/#laeringsutbyttebeskrivelse) | Kunnskap1. Deltakerne tilegner seg utdypende kunnskap om betydningen av å etablere et trygt læringsmiljø/ psykologisk trygghet
2. Deltakerne tilegner seg utdypende kunnskap om ulike typer spørsmål som kan stimulere til gode refleksjoner
3. Deltakerne tilegner seg utdypende kunnskap om ulike pedagogiske perspektiver som ligger til grunn for simuleringsbasert læring

Ferdigheter1. Deltakerne kan anvende konkrete aktiviteter for å etablere og forsterke et trygt læringsmiljø
2. Deltakerne kan anvende et bredere utvalg av pedagogisk metode for best mulig læringsutbytte, f. eks demonstrasjon, veiledning og undervisning
3. Deltakerne kan anvende ulike spørreteknikker for en dypere refleksjonsbasert debrief
4. Deltakerne kan anvende ulike pedagogiske teknikker/ virkemidler for å stimulere til refleksjon

Generell kompetanse1. Deltakerne kan fremstå som gode rollemodeller og er i stand til å skape positivt og trygt læringsmiljø
2. Deltakerne kan ta ansvar for å adresse bevarings- og forbedringsområder på en respektfull måte
3. Deltakerne kan bruke deltageraktive læringsmetoder for å bringe teori og praksis sammen, og dermed oppnå beste praksis
 |

## **Forslag til faglig innhold**

|  |  |
| --- | --- |
| **Introduksjon** | Hensikt: Skape psykologisk trygghet i en gruppeMål: Bli kjent, avklare forventninger og bli bevisstgjort betydningen av psykologisk trygghet som basis for læringForslag til pedagogisk aktivitet: Presentasjon, interaktiv øvelse og dialogBidrar til læringsutbytte 1, 4 og 8 |
| **Spørreteknikker-** **en kort innføring** | Hensikt: En innføring i ulike spørreteknikkerMål: Deltakerne blir kjent med ulike spørsmål som åpner for utdypende refleksjonForslag til pedagogisk aktivitet: Forelesning og øvelserForslag til ressurs; Begrepsordboka, [www.InterRegSim.no](http://www.InterRegSim.no)Bidrar til læringsutbytte: 2, 6, 9 |
| **Co-fasilitering** | Hensikt: Bli kjent med hvilke muligheter co- fasilitering innebærerMål: Se hvordan to fasilitatorer kan samarbeide på en god måte og hvordan tilrettelegge for detteForslag til pedagogisk aktivitet: Erfaringsutveksling og praktiske øvelserBidrar til læringsutbytte: 3, 5, 7, 8-10 |
| **Debriefing** | Hensikt: Deltakerne får en bredere handlingskompetanse til å gjennomføre en debriefingMål: Deltakerne blir kjent med ulike handlingsalternativer og en økt trygghet i å lede en debriefingForslag til pedagogisk aktivitet:Teori ut fra hva kursstab anser som hensiktsmessig og relevantErfaringsutveksling i små grupper. Deltakerne får reflektert og diskutert ulike problemstillinger i en debriefing. Workshop med ulike utfordringer som kan forekomme i en debriefing. Deltakerne får debriefe i grupper og det anbefales en refleksjon/diskusjon i etterkant.Forslag til ressurs; Tilbakemelding til fasilitator, [www.RegSimVest](http://www.RegSimVest).noBidrar til læringsutbytte: 3, 5- 10 |
| **Bruk av markør og observatør i debriefing** | Hensikt: Deltakerne blir kjent med hvilken ressurs markør og observatør er i en debriefingMål: Deltakerne er bevisst hvordan markør og observatør forberedes i sin rolle og når og hvordan de inviteres inn i debriefingenForslag til pedagogisk aktivitet: Teori ut fra hva kursstab anser som hensiktsmessig og relevantErfaringsutveksling med søkelys på bruk av markør og observatør på en hensiktsmessig måte i en debriefing. Bidrar til læringsutbytte: 1, 5-10 |
| **Avslutning** | Hensikt: OppsummeringMål: Se anvendelse og relevans til egen fasilitering |

## **Referanser**

|  |  |
| --- | --- |
| **Anbefalt fordypningslitteratur****for kursstab** | Lackie, Kelly et al (2023) Creating psychological safety in interprofessional simulation for health professional learners: a scoping review of the barriers and enablers*, Journal of Interprofessional Care. V*ol 37, no 2, 187-202<http://doi.org/10.1080/13561820.2022.2052269>Kolbe M, et al. (2020). Michaela Kolbe et al (2016)How to debrief teamwork interactions: using circular questions to explore and change team interaction patterns*, Advances in Simulation,* 1:29.<https://advancesinsimulation.biomedcentral.com/articles/10.1186/s41077-016-0029-7>Prashant Kumar et al (2021) Is interprofessional co-debriefing necessary for effective interprofessional learning within simulation-based education? *International Journal of Healthcare Simulation,* Vol.1, no.1.<https://www.ijohs.com/article/doi/10.54531/INRX6536>Decker, Sharon et al (2021) Healthcare SimulationStandards of Best PracticeTMThe Debriefing Process, *Clinical Simulation in Nursing,* 58, 33- 39.[https://www.nursingsimulation.org/article/S1876-1399(21)00098-0/fulltex](https://www.nursingsimulation.org/article/S1876-1399%2821%2900098-0/fulltex)Duff, Jonathan P et al (2024) Debriefing Methods for Simulation in Healthcare, A Systematic Review, *Sim Healthcare* 19:S112–S121*DOI:*10.1097/SIH.0000000000000765Rudolph, JW., Simon, R., Rivard, P, Dufresne, RL. & Raemer, DB. (2007)  «Debriefing with Good Judgment: Combining Rigorous Feeedback with Genuine Inquiry»; *Anesthesiology Clin.* [Debriefing with good judgment: combining rigorous feedback with genuine inquiry - PubMed](https://nor01.safelinks.protection.outlook.com/?url=https%3A%2F%2Fpubmed.ncbi.nlm.nih.gov%2F17574196%2F&data=05%7C02%7CUXLSKI%40ous-hf.no%7C52f2ce9cfd4441a52c7708dd9dac5a48%7C7f8e4cf071fb489ca3363f9252a63908%7C0%7C0%7C638840085745080294%7CUnknown%7CTWFpbGZsb3d8eyJFbXB0eU1hcGkiOnRydWUsIlYiOiIwLjAuMDAwMCIsIlAiOiJXaW4zMiIsIkFOIjoiTWFpbCIsIldUIjoyfQ%3D%3D%7C0%7C%7C%7C&sdata=%2FSDW4wteFNlr%2BQ%2FLCf2fX8pmbTgO1G8zIuQcOJFyO2Y%3D&reserved=0)Grant, V. J., Robinson, T., Eppic, W. & Cheng, A. (2018). “Difficult debriefing situations: A toolbox for simulation educators ”. *Medical Teacher.* 40 (7), 703- 712[Difficult debriefing situations: A toolbox for simulation educators - PubMed](https://nor01.safelinks.protection.outlook.com/?url=https%3A%2F%2Fpubmed.ncbi.nlm.nih.gov%2F29792100%2F&data=05%7C02%7CUXLSKI%40ous-hf.no%7C52f2ce9cfd4441a52c7708dd9dac5a48%7C7f8e4cf071fb489ca3363f9252a63908%7C0%7C0%7C638840085745090189%7CUnknown%7CTWFpbGZsb3d8eyJFbXB0eU1hcGkiOnRydWUsIlYiOiIwLjAuMDAwMCIsIlAiOiJXaW4zMiIsIkFOIjoiTWFpbCIsIldUIjoyfQ%3D%3D%7C0%7C%7C%7C&sdata=45jtAKTANaAZBRIBI7RVglJVJHVQ8RryLVmh2FAKqw8%3D&reserved=0) |